

**Renata Alcántara Trejo
Silvia Alicia Cabrera Torres
Graciela Carolina Mercado Domínguez
Marijose Hernández Jiménez**

**Impacto de IA generativa en la formación académica en universitarios
mexicanos**

Pensamiento Crítico. Revista de Investigación Multidisciplinaria
Año 12, No. 23. Julio-Diciembre 2026, pp. 01 – 15
<https://www.doi.org/10.64040/znwy8h07>

Cómo citar este artículo: Alcántara, A., Cabrera, S., Mercado, G. & Hernández, M. (2026). Impacto de IA generativa en la formación académica en universitarios mexicanos. *Pensamiento Crítico. Revista de Investigación Multidisciplinaria*, 12(23), 1-15. <https://www.doi.org/10.64040/znwy8h07>



Publicación editada por la Universidad UDF Santa María. Cedro No. 16, Santa María la Ribera, C.P. 06400, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México.

Excepto que se establezca de otra forma, el contenido de esta revista cuenta con una licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.

Impacto de IA generativa en la formación académica en universitarios mexicanos

“Impact of generative AI on academic training in Mexican university students”

Renata Alcántara Trejo¹

Universidad del Valle de México

Silvia Alicia Cabrera Torres²

Universidad del Valle de México

Graciela Carolina Mercado Domínguez¹

Universidad del Valle de México

Marijose Hernández Jiménez¹

Universidad del Valle de México

Resumen

La Inteligencia Artificial generativa (IA) en la educación ha ganado relevancia en los últimos años, ofreciendo herramientas para la personalización del aprendizaje y la mejora del rendimiento académico. Este estudio analiza el impacto de la IA (ChatGPT) en estudiantes mexicanos, evaluando la percepción en cuanto al efecto positivo de ChatGPT, la dependencia en el aula y las experiencias con profesores en la implementación de IAG. Los resultados muestran que los estudiantes universitarios perciben de manera positiva el uso de ChatGPT en su formación académica. Sin embargo, un 93.3 % expresó preocupación respecto al impacto de la dependencia excesiva de esta tecnología y el 87.5 % de los participantes señaló que sus docentes han incorporado ChatGPT en clases o trabajos académicos. Estos hallazgos muestran la necesidad de implementar programas de formación docente en IAG y talleres de alfabetización digital que garanticen el uso ético de la IA en las prácticas pedagógicas.

Palabras clave: *Inteligencia artificial generativa; ChatGPT; proceso de enseñanza-aprendizaje; formación académica y percepción.*

Abstract

Generative Artificial Intelligence (GAI) in education has gained relevance in recent years, offering tools for personalized learning and improved academic performance. This study analyzes the impact of GAI (ChatGPT) on Mexican students, evaluating their perceptions of ChatGPT's positive effects, its reliance on the technology in the classroom, and their experiences with professors implementing GAI. The results show that university students perceive the use of ChatGPT in their academic training positively. However, 93.3% expressed concern about the impact of excessive dependence on this technology, and 87.5% of participants indicated that their professors have incorporated ChatGPT into classes or academic work. These findings highlight the need to implement teacher training programs in GAI and digital literacy workshops that ensure the ethical use of AI in pedagogical practices.

Keywords: *Generative Artificial Intelligence; ChatGPT; teaching-learning process; academic training and perception.*

Renata Alcántara Trejo  <https://orcid.org/0009-0007-8052-2317>

Silvia Alicia Cabrera Torres  <https://orcid.org/0009-0005-3871-8020>

Graciela Carolina Mercado Domínguez  <https://orcid.org/0009-0002-1449-6724>

Marijose Hernández, Jiménez  <https://orcid.org/0009-0005-9700-6779>

¹ Estudiantes de la Licenciatura en Psicología de la Universidad del Valle de México.

² Académico de Tiempo Completo de la Universidad del Valle de México.

La correspondencia referente a este artículo debe dirigirse a Renata Alcántara Trejo, correo electrónico: alcantararenata2001@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

Este estudio exploratorio y descriptivo surge ante la creciente integración de la Inteligencia Artificial (IA) en los procesos educativos, un fenómeno que ha cobrado especial relevancia en el contexto mexicano. A medida que las tecnologías avanzan, se vuelve indispensable comprender no solo sus beneficios, sino también los desafíos que plantea su implementación dentro del ámbito escolar (Zawacki-Richter et al., 2019; UNESCO, 2023; González-González, 2023). En este sentido, la investigación busca analizar el impacto real que tienen las herramientas basadas en IA generativa en la formación académica de los estudiantes de nivel superior, así como en su motivación y autonomía en el aprendizaje (Kasneci et al., 2023).

La elección del tema se justifica por la necesidad urgente de adaptar los modelos educativos a las nuevas exigencias tecnológicas y sociales (Oye et al., 2024; Holmes et al., 2019) mismos que van acrecentando nuevos enfoques para trabajar con IAG que permitan a los estudiantes generar productos con un grado de aprendizaje que no solo se enfoque en un nivel memorístico, se busca que los estudiantes puedan lograr ser más analíticos y éticos. A través de una metodología cuantitativa, se pretende obtener datos concretos que permitan valorar de forma objetiva los alcances y limitaciones de la IAG en la educación (Prahani et al., 2022). Este enfoque facilitará la identificación de áreas de oportunidad para mejorar la calidad educativa mediante propuestas como la capacitación docente en IA generativa y la alfabetización

digital (Tlili et al., 2023). Finalmente, esta investigación no solo pretende contribuir al conocimiento académico, sino también ofrecer herramientas prácticas para docentes, instituciones y responsables de políticas educativas, con el fin de promover una educación más equitativa, innovadora y adaptada a las realidades del siglo XXI.

Diversos estudios (UNESCO, 2023; Mena -De la Rosa, 2024; Swidan et al., 2025) coinciden en que el uso de IAG en educación está en aumento, con una percepción positiva entre estudiantes, pero también con preocupaciones sobre ética, dependencia y regulación institucional.

Estos estudios subrayan la relevancia de la motivación, especialmente la intrínseca, en el rendimiento académico de los estudiantes mexicanos y de otros países. Fomentar un entorno educativo que promueva la motivación interna puede ser clave para mejorar los resultados académicos en diversas poblaciones estudiantiles.

El artículo aborda el impacto de la Inteligencia Artificial generativa, específicamente el uso de ChatGPT, en la formación académica de estudiantes universitarios mexicanos, centrándose en su influencia en la comprensión de contenidos, el apoyo al aprendizaje y las percepciones estudiantiles sobre su integración en el aula. El objetivo general de este estudio es comprender la percepción que tienen los estudiantes

universitarios en cuanto al efecto positivo en la comprensión de contenido, la dependencia en el aula y las experiencias con profesores en la implementación del ChatGPT en los trabajos académicos, con el fin de proponer estrategias de mejora. A partir de lo anterior, se plantean las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuál es la percepción de los estudiantes universitarios mexicanos sobre el impacto positivo de ChatGPT en su formación académica? ¿Qué nivel de preocupación existe respecto a la dependencia del uso de Inteligencia Artificial generativa en el aula? ¿Cómo perciben los estudiantes la implementación de ChatGPT por parte de sus docentes? Asimismo, se plantean las siguientes hipótesis: H1: Los estudiantes universitarios perciben positivamente el uso de ChatGPT en su formación académica. H2: Los estudiantes consideran que el uso excesivo de ChatGPT puede generar dependencia y afectar habilidades cognitivas como el pensamiento crítico. H3: Existen diferencias significativas en la percepción del uso de ChatGPT según género, semestre y área de conocimiento.

El problema de investigación radica en la falta de evidencia empírica sistematizada en el contexto universitario mexicano sobre cómo el uso de herramientas de Inteligencia Artificial generativa impacta realmente en la formación académica de los estudiantes.

Aunque la IA se ha integrado rápidamente en los procesos educativos, existe un vacío de conocimiento respecto a:

- Sus beneficios reales en el aprendizaje.
- Los riesgos de dependencia tecnológica.

- El papel que desempeñan los docentes en su implementación pedagógica.

La relevancia del tema se debe a la creciente incorporación de la IA en la educación superior, fenómeno que está transformando las dinámicas tradicionales de enseñanza-aprendizaje.

En el contexto mexicano, resulta prioritario analizar este impacto para:

- Orientar el uso ético y responsable de la IA.
- Prevenir efectos negativos como la dependencia o la disminución del pensamiento crítico.
- Y Contribuir al diseño de estrategias institucionales que favorezcan una integración pedagógica adecuada.

El estudio responde además a la necesidad de actualizar los modelos educativos frente a los retos tecnológicos del siglo XXI. El trabajo se sustenta en enfoques teóricos relacionados con:

- El aprendizaje mediado por tecnología.
- La alfabetización digital.
- Y la integración pedagógica de la Inteligencia Artificial en educación superior.

Desde estas perspectivas, la IAG se concibe como una herramienta de apoyo al aprendizaje, capaz de favorecer la comprensión de contenidos y la personalización educativa (Holmes et al., 2019; Zawacki-Richter et al., 2019).

Asimismo, se consideran aportes teóricos que advierten sobre los riesgos de una implementación acrítica, como la dependencia tecnológica y los dilemas éticos asociados al uso de IA generativa (UNESCO, 2023; Kasneci et al., 2023).

El aprendizaje mediado por la tecnología se concibe como el uso de la TIC dentro del ámbito pedagógico. Actualmente, los estudiantes de todo el mundo suelen usar las TIC para su formación académica, por la facilidad y el alcance de estas herramientas en su vida cotidiana. Hernández (2024) señala que “entre los principales usos y funciones pedagógicas de las TIC destacan las siguientes, motivar, portar contenidos, ejercitar habilidades”. Los jóvenes hoy en día buscan diferente tipo de información para lograr satisfacer una necesidad de conocimiento; asimismo, el uso de las redes sociales les facilita el acceso a diferentes noticias, contenidos y consejos. El uso de ChatGPT se ha convertido en una herramienta de uso frecuente dentro de los entornos académicos y digitales incluso, los estudiantes recurren a herramientas digitales para resolver necesidades relacionadas con el ámbito académico con la parte personal e incluso para solución de conflictos, sin embargo, se ha observado que también está generando una dependencia hacia la herramienta.

Las variables principales analizadas dentro del estudio son:

- Efectos positivos del uso de ChatGPT.
- Percepción de dependencia al usar ChatGPT.
- Experiencias de los estudiantes respecto a la implementación docente de la herramienta.

Estudios previos a nivel internacional señalan que la IAG en educación puede mejorar la comprensión de contenidos y apoyar el aprendizaje autónomo, aunque también genera preocupaciones éticas y pedagógicas (Zawacki-Richter et al., 2019; Kasneci et al., 2023).

Organismos internacionales como la UNESCO (2023) subrayan la necesidad de regular y formar a docentes y estudiantes en el uso responsable de la IA.

La principal aportación de este estudio consiste en:

- Proporcionar evidencia empírica cuantitativa en el contexto universitario mexicano.
- Analizar simultáneamente beneficios y riesgos percibidos.
- Y visibilizar el papel del docente como mediador en la implementación de ChatGPT.

La investigación se desarrolla en el contexto de la educación superior mexicana, con estudiantes universitarios de distintas áreas académicas, de instituciones públicas y privadas y de diferentes niveles de avance académico.

Este contexto está marcado por:

- Una rápida digitalización educativa, acelerada en los últimos años.
- La adopción informal y formal de herramientas de IA en actividades académicas.
- Y la ausencia de lineamientos institucionales homogéneos sobre su uso.

El estudio se enmarca en un momento histórico en el que la IA generativa comienza a consolidarse como parte del entorno educativo, lo que hace indispensable analizar sus efectos desde una perspectiva académica y social.

MÉTODO

Paradigma metodológico

El estudio se desarrolla bajo un paradigma cuantitativo, analítico sintético, ya que se orienta a la medición objetiva de variables relacionadas

con el uso de la Inteligencia Artificial (ChatGPT) en la formación académica de estudiantes universitarios. Este enfoque permite recolectar y analizar datos numéricos para identificar tendencias, percepciones y patrones de comportamiento en la población estudiada, así como realizar análisis estadísticos que respalden los hallazgos obtenidos.

Tipo de investigación

La investigación es de tipo exploratoria y descriptiva, ya que tiene como finalidad describir las percepciones de los estudiantes universitarios respecto a los efectos positivos del uso de ChatGPT, la posible dependencia generada por esta herramienta y las experiencias relacionadas con su implementación por parte de los docentes. Asimismo, presenta un alcance exploratorio, dado que el fenómeno de la Inteligencia Artificial generativa en la educación superior mexicana es relativamente reciente y aún poco estudiado en este contexto específico.

Tipo de estudio

El estudio es de carácter observacional, transversal y descriptivo. Es observacional porque no se manipulan las variables, sino que se analizan tal como se presentan en la realidad; es transversal debido a que la recolección de datos se realizó en un solo momento temporal; y es descriptivo porque se centra en identificar y describir las características de las percepciones estudiantiles respecto al uso de la IA en su formación académica.

Muestreo: El estudio utilizó una muestra por conveniencia, la cual se eligió en términos de accesibilidad y disposición para participar en

el estudio. Esta muestra estuvo conformada por 208 participantes, de los cuales el 56.7 % son hombres, el 38.9 % son mujeres y el 4.3 % manifestaron otro género; el 51.9 % estudian en escuela privada y el 48.1 % en escuela pública, el 94.3 % son solteros y el resto son casados. De igual manera, el 72.1 % estudia y trabaja mientras que el 27.9 % solo estudia. Los estudiantes que participaron en la investigación pertenecen a diferentes áreas académicas, donde el 12 % son de Ingeniería, el 38.5 % son del área de Ciencias de la Salud, 14.9 % son de Administración y Negocios, el 21.6 % son de Ciencias Sociales, el 12 % son de Arquitectura y Diseño y por último, el 1 % son de Artes. Se eliminaron dos registros que mostraron información incompleta. De igual manera, el 82.7 % son de semestres avanzados (7° a 10°), el 11.5 % son de semestres.

La selección de participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando estudiantes universitarios con acceso voluntario al formulario digital distribuido mediante plataformas académicas y redes sociales. Este tipo de muestreo se utilizó debido a la accesibilidad de los participantes y a la naturaleza exploratoria del estudio.

Las variables que se consideraron son los efectos positivos del uso de ChatGPT que se define como las fortalezas que se observan en la IAG generación de respuestas plausibles, personalizadas y en tiempo real, capacidad de automejora y accesibilidad de la información. En cuanto a la dependencia, esta es definida como la necesidad que tienen los estudiantes para buscar

información en ChatGPT o la sobreutilización y confianza ciega en éste. En cuanto a la percepción de las experiencias con los docentes, se refiere a la valoración del papel docente en las clases, esto es, el que los estudiantes perciban que es mucho mejor el uso de ChatGPT que una educación tradicional. Estas variables se operacionalizaron mediante un cuestionario estructurado, aplicado a estudiantes universitarios. El instrumento incluyó ítems tipo escala que permitieron medir las percepciones de los participantes en cada una de las dimensiones mencionadas.

Instrumento

Se utilizó un cuestionario de percepciones sobre el uso de la inteligencia artificial, específicamente ChatGPT, en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de pregrado sugerido por Barliza, A., et al Ojeda y Aarón-González (2024). Este instrumento consta de 22 ítems con respuestas tipo Likert que iban desde 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo). Tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes acerca de la IA, desde los siguientes ejes: característica de contexto, efectos positivos de ChatGPT en la comprensión del contenido, preocupaciones sobre la dependencia excesiva de la IA en el aula y experiencias con los profesores en la implementación de ChatGPT. El instrumento muestra una buena consistencia interna (alfa de Cronbach = 0.82), lo que lo hace una buena herramienta para el estudio. Este instrumento se compartió por medio de un Forms de Microsoft donde se indicó el objetivo del estudio, la

confidencialidad y el anonimato, además de que la participación fue voluntaria.

La recolección de datos se realizó a través de una encuesta, y el análisis estadístico se llevó a cabo utilizando el software IBM SPSS v.27, empleando estadísticos descriptivos, pruebas no paramétricas (U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis) y análisis de confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

Se emplearon pruebas no paramétricas debido a que las variables analizadas no presentaron distribución normal. Estas pruebas permitieron comparar diferencias entre grupos independientes y fortalecer la interpretación estadística de los resultados obtenidos.

Consideraciones éticas, criterios de inclusión y exclusión, y limitaciones

El estudio respetó los principios éticos de la investigación, garantizando la participación voluntaria, el anonimato y la confidencialidad de la información proporcionada por los participantes.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes universitarios inscritos en instituciones de educación superior en México
- Participantes que aceptaron responder el cuestionario de manera voluntaria.

Criterios de exclusión:

- Registros con información incompleta o inconsistente, los cuales fueron eliminados del análisis final.

Limitaciones:

Entre las principales limitaciones del estudio se encuentra el uso de un muestreo no

probabilístico, lo que limita la generalización de los resultados a toda la población universitaria mexicana. No obstante, los hallazgos aportan información relevante para comprender las tendencias actuales en el uso de la Inteligencia Artificial en la educación superior.

Asimismo, el diseño transversal del estudio impide establecer relaciones causales entre las variables analizadas. Otra limitación corresponde al uso de autopercepciones de los participantes, lo que puede generar sesgos de respuesta. Futuras investigaciones podrían desarrollar estudios longitudinales, ampliar la muestra a distintas regiones del país y analizar el impacto de la Inteligencia Artificial en habilidades específicas como pensamiento crítico, creatividad y escritura académica.

RESULTADOS

Con respecto a los totales en cuanto a ventajas, desventajas y percepción del profesor, la Tabla 1 muestra los estadísticos descriptivos totales para cada dimensión, lo que indica que, en cada una, la media es muy cercana al valor

máximo de las puntuaciones de los estudiantes y las desviaciones estándar indican que no hay mucha variabilidad en los datos, por lo tanto, los estudiantes perciben como muy positivo usar la herramienta de ChatGPT para sus actividades escolares, es decir, consideran que impacta positivamente en sus experiencias de aprendizaje; con respecto a la preocupación sobre la dependencia excesiva de la IA en el aula, también perciben que existe una alta posibilidad de que la herramienta genere una dependencia y que los estudiantes dejen de esforzarse en sus actividades escolares, que afecten sus habilidades de resolución de problemas, limiten su pensamiento crítico, lo que implica el riesgo de disminuir la calidad de la educación. En cuanto a la dimensión experiencias con los profesores en la implementación de ChatGPT, perciben que los docentes son más eficaces, eficientes y que aceptan mejor esta tecnología a diferencia de la educación tradicional. La confiabilidad se calculó mediante el Alfa de Cronbach dando por resultado un valor de 0.882 para los efectos

Tabla 1.
Estadísticos descriptivos totales para cada dimensión

N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Efectos positivos 208	20	5	25	22,58	4,115
Dependencia de la IA 208	12	8	20	18,20	2,837
Experiencias con los Profesores 208	12	3	15	12,31	3,432

Tabla 2.
Análisis por género

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Masculino	Total Ventajas	19	6	25	22,94	3,973
	Total Dependencia	12	8	20	18,59	2,680
	Total Profesor	12	3	15	12,74	3,206
	N válido (por lista)					
Femenino	Total Ventajas	20	5	25	21,78	4,385
	Total Dependencia	11	9	20	17,53	2,971
	Total Profesor	12	3	15	11,83	3,629
	N válido (por lista)					
Otro	Total Ventajas	0	25	25	25,00	,000
	Total Dependencia	8	12	20	19,11	2667
	Total Profesor	10	5	15	11,11	4,014
	N válido (por lista)					
H de Kruskal-Wallis	Total Ventajas	12,532		Total Ventajas	0,002	
	Total Dependencia	14,124	Sig.	Total Desventajas	<0,001	
	Total Profesor	4,895		Total Profesor	0,086	

positivos, un valor de 0.764 para la dependencia de la IA y un valor de 0.798 para las experiencias con los profesores. En cuanto al análisis cruzado por género, tipo de escuela, semestre y por área de conocimiento, las tablas 2 a la 6 muestran los resultados de los descriptivos y del cálculo de U de Mann Whitney y K de Kruskal Wallis respectivamente por grupos.

Para el género (tabla 2) se observa que sí existen diferencias significativas en cuanto a las ventajas que muestra el uso de ChatGPT y en la dependencia que genera la herramienta, considerando mejor la percepción en género “otro” y las mujeres tienen una menor opinión en cuanto a las ventajas, pero aun así es muy

favorable. Con respecto a la experiencia docente, no existe diferencia significativa en cuanto al género, es decir, todos perciben como buena la incursión de ChatGPT por parte del docente en sus actividades académicas.

De acuerdo al tipo de escuela, pública o privada (tabla 3), igualmente no se observa diferencia significativa entre las ventajas y la dependencia, lo que implica que ambos grupos consideran de igual manera las ventajas y la dependencia, lo que implica que tanto ven como una buena herramienta de trabajo a la IA como también la generación de dependencia de la misma, sin embargo, los estudiantes de escuela pública consideran que los docentes están

Tabla 3.
Análisis por tipo de escuela

		N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Universidad Privada	Total Ventajas	108	19	6	25	22,57	3,904
	Total Dependencia	108	12	8	20	17,90	3,017
	Total Profesor	108	12	3	15	11,64	3,642
	N válido (por lista)	108					
Universidad Pública	Total Ventajas	100	20	5	25	22,58	4,351
	Total Dependencia	100	11	9	20	18,53	2,603
	Total Profesor	100	12	3	15	13,04	3,045
	N válido (por lista)	100					
U de Mann-Whitney	Total Ventajas	5198,5	Sig.	Total Ventajas		0.590	
	Total	4666,5		Total		0.053	
	Dependencia			Desventajas			
	Total Profesor	4209,5		Total Profesor		0.003	

haciendo más eficaces sus actividades académicas usando ChatGPT con respecto a los de escuelas privadas.

En cuanto al análisis por semestre (tabla 4), no se observa diferencia significativa entre los tres grupos, además de que la percepción es buena en las tres dimensiones, tanto para los semestres iniciales como en los intermedios y es muy buena para los semestres avanzados, lo que podría sugerir que los estudiantes de 7° a 10° semestre tienden a estar más familiarizados con la IA.

En el análisis por área de conocimiento se observa que no existe diferencia significativa en cuanto a la dependencia del uso de ChatGPT en las diferentes áreas, mostrando un valor alto de percepción en cuanto a que puede generar dependencia y disminuir el pensamiento crítico, en cambio, en cuanto a las ventajas y percepción que los estudiantes tienen en cuanto al trabajo del docente con ChatGPT, se percibe una diferencia significativa por áreas, donde las áreas de Ciencias de la Salud, Administración y Negocios y Ciencias Sociales tienen una mejor percepción en cuanto a las ventajas de usar ChatGPT en sus

Tabla 4.
Análisis por semestre

		N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Iniciales (1, 2, 3)	Total Ventajas	12	13	12	25	18,67	4,830
	Total Dependencia	12	10	10	20	16,00	3,490
	Total Profesor	12	12	3	15	9,58	4,252
	N válido (por lista)	12					
Intermedios (4, 5, 6)	Total Ventajas	24	20	5	25	20,88	4,919
	Total Dependencia	24	8	12	20	17,71	2,836
		24	11	4	15	11,04	3,782
	Total Profesor						
	N válido (por lista)	24					
Avanzados (7, 8, 9, 10)	Total Ventajas	172	19	6	25	23,09	3,741
	Total	172	12	8	20	18,42	2,730
	Total Profesor	172	12	3	15	12,68	3,208
	N válido (por lista)	172					
H de Kruskal-Wallis	Total Ventajas	22,728		Sig.	Total Ventajas	<0,001	
	Total Dependencia	11,149			Total Desventajas	0,004	
	Total Profesor	12,145			Total profesor	0,002	

Tabla 5.
Análisis por área de conocimiento

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Ingenierías	Total Ventajas	25	19	6	21,24	5,206
	Total Dependencia	25	12	8	17,88	3,270
	Total Profesor	25	12	3	11,56	3,477
	N válido (por lista)	25				
Ciencias de la salud	Total Ventajas	80	14	11	23,31	3,517
	Total Dependencia	80	11	9	18,27	3,081
	Total Profesor	80	12	3	12,63	3,335
	N válido (por lista)	80				
Administración y Negocios	Total Ventajas	31	16	9	22,71	3,866
	Total Dependencia	31	8	12	17,94	2,828
	Total Profesor	31	11	4	11,97	3,311
	N válido (por lista)	31				
Ciencias Sociales	Total Ventajas	45	20	5	22,80	3,666
	Total Dependencia	45	7	13	18,71	1,996
	Total Profesor	45	11	4	13,24	2,978
	N válido (por lista)	45				
Arquitectura y Diseño	Total Ventajas	25	15	10	21,68	4,880
	Total Dependencia	25	9	11	17,80	3,014
	Total Profesor	25	11	4	11,44	3,765
	N válido (por lista)	25				
Arte	Total Ventajas	2	4	12	14,00	2,828
	Total Dependencia	2	2	16	17,00	1,414
	Total Profesor	2	3	3	4,50	2,121
	N válido (por lista)	2				
H de Kruskal-Wallis	Total Ventajas	11,621		Total Ventajas		0,040
	Total Dependencia	4,461	Sig.	Total Desventajas		0,485
	Total Profesor	13,443		Total Profesor		0,020

trabajos académicos, Ingenierías y Arquitectura y Diseño muestran una percepción media de las ventajas, que puede ser indicio de que el que se ocupen ciertos programas de simulación y diseño para sus actividades académicas influyan en cuanto a la propia percepción de los estudiantes, y en el área Artes una percepción baja en cuanto al uso de la IA, que puede estar asociado a la propia forma de trabajo en esta área. Con respecto a la percepción de los estudiantes en cuanto al trabajo del docente con ChatGPT, los estudiantes del área de Ciencias Sociales consideran más eficientes las clases que utilizan esta herramienta e indican que debe ser usada en la mayoría de sus clases, mientras que las áreas de Arquitectura y Diseño, Ingenierías y Artes, tienen una percepción media en cuanto a si las clases son más eficientes con el uso de la IA.

Con base en los datos obtenidos, se observa que al 93.3 % de los estudiantes les preocupa que la dependencia del ChatGPT pueda afectar de manera negativa sus habilidades de resolución de problemas y el 87.5 % reconoce que sus docentes utilizan el ChatGPT en sus clases o actividades del aula.

DISCUSIÓN

Los resultados del presente estudio evidencian una percepción mayoritariamente positiva por parte de los estudiantes universitarios mexicanos respecto al uso de la Inteligencia Artificial generativa, específicamente ChatGPT, como herramienta de apoyo en su formación académica. Los participantes reconocen que esta tecnología

facilita la comprensión de contenidos y apoya el desarrollo de actividades escolares, lo cual coincide con investigaciones previas que destacan el potencial de la IA para promover el aprendizaje autónomo y la personalización educativa (Holmes et al., 2019; Zawacki-Richter et al., 2019).

Sin embargo, uno de los hallazgos más relevantes del estudio es la elevada preocupación de los estudiantes ante la posibilidad de generar una dependencia excesiva del uso de ChatGPT, la cual podría afectar habilidades cognitivas fundamentales como la resolución de problemas y el pensamiento crítico. Este resultado resulta consistente con los planteamientos de Kasneci et al. (2023), quienes advierten que el uso no regulado de modelos de lenguaje en contextos educativos puede derivar en una disminución del esfuerzo cognitivo del estudiante. Esta dualidad entre beneficio y riesgo representa un eje central de discusión y subraya la necesidad de una integración pedagógica reflexiva de la IA.

Desde una perspectiva interpretativa, los hallazgos sugieren que el impacto de la Inteligencia Artificial en la educación no depende únicamente de la tecnología en sí, sino del modo en que es incorporada en las prácticas docentes. La percepción favorable sobre la implementación de ChatGPT por parte de los profesores indica que el rol del docente continúa siendo esencial como mediador del aprendizaje, incluso en entornos tecnológicos avanzados. Este aspecto refuerza el principio de que la IA debe concebirse como una herramienta complementaria y no sustitutiva del proceso educativo.

Asimismo, las diferencias observadas entre áreas de conocimiento ponen de manifiesto que la aceptación y utilidad percibida de ChatGPT varían según las características disciplinares, lo que sugiere que la implementación de la IA en la educación superior debe considerar las particularidades de cada campo académico. Este hallazgo aporta evidencia empírica relevante para el diseño de estrategias diferenciadas de integración tecnológica.

En términos de novedad científica, el estudio contribuye con datos actuales sobre el contexto universitario mexicano, un ámbito aún poco explorado en la investigación sobre Inteligencia Artificial generativa en educación. Desde una perspectiva aplicada, los resultados respaldan la necesidad de desarrollar programas de formación docente y alfabetización digital que promuevan un uso ético, crítico y responsable de la IA, en concordancia con las recomendaciones de la UNESCO (2023). Finalmente, la investigación abre líneas futuras orientadas al análisis longitudinal del impacto de la IA en el desarrollo de competencias académicas y al diseño de modelos pedagógicos regulados que integren estas tecnologías de manera efectiva.

Lo anterior permite inferir que la incorporación de la Inteligencia Artificial en la educación superior no debe centrarse únicamente en la eficiencia tecnológica, sino también en el fortalecimiento de competencias analíticas, reflexivas y éticas. De esta manera, el uso de herramientas como ChatGPT requiere procesos de acompañamiento pedagógico que

favorezcan el aprendizaje autónomo sin sustituir el razonamiento crítico del estudiante.

CONCLUSIONES

Los resultados del estudio muestran que los estudiantes universitarios mexicanos perciben de manera positiva el uso de ChatGPT como herramienta de apoyo en la comprensión de contenidos y el desarrollo de actividades académicas. Sin embargo, también identifican riesgos asociados a la dependencia tecnológica, particularmente en habilidades cognitivas como el pensamiento crítico y la resolución de problemas.

Los hallazgos evidencian que la integración de la Inteligencia Artificial en la educación superior requiere estrategias pedagógicas que promuevan un uso ético, crítico y reflexivo de estas herramientas. Asimismo, se destaca la importancia de fortalecer programas de alfabetización digital, capacitación docente y lineamientos institucionales que orienten el uso académico de la IA en el contexto universitario mexicano.

Finalmente, se considera necesario continuar desarrollando investigaciones que analicen el impacto de la Inteligencia Artificial en competencias específicas del aprendizaje universitario, con el fin de generar modelos educativos que integren estas tecnologías de manera responsable y efectiva.

REFERENCIAS

- González-González, C. (2023). El impacto de la inteligencia artificial en la educación: transformación de la forma de enseñar y de aprender. *Curriculum*, 36, 51–60. <https://doi.org/10.25145/j.curricul.2023.36.03>

- Hernández, P. (2024). El aprendizaje mediado con tecnología. *Con-Ciencia Serrana Boletín Científico de la Escuela Preparatoria Ixtlahuaco*, 6(11), 1–3. <https://doi.org/10.29057/ixtlahuaco.v6i11.11965>
- Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2019). Artificial intelligence in education: Promises and implications for teaching and learning. *British Journal of Educational Technology*, 50(6), 3051–3065. https://www.researchgate.net/publication/332180327_Artificial_Intelligence_in_Education_Promise_and_Implications_for_Teaching_and_Learning
- Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günnemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeffer, J., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., ... Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
- Mena de la Rosa, R., Cruz-Romero, R., & Silva-Payró, M. (2024). Percepción de la inteligencia artificial por estudiantes universitarios como acompañante en el proceso de aprendizaje. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–18. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-738>
- Oye, E., Frank, E. & Owen, J. (2024). *Ethical Considerations in AI-Driven Education*. https://www.researchgate.net/publication/387275777_Ethical_Considerations_in_AI-Driven_Education
- Prahani, B., Rizki, I., Jatmiko, B., Suprpto, N. & Tan, A. (2022). Artificial Intelligence in Education Research During The Last Ten Years: A Review and Bibliometric Study. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 17(8), 169-188. <https://www.learntechlib.org/p/222831/>.
- Solano-Barliza, A., Ojeda, A., & Aarón-Gonzalvez, M. (2024). Quantitative analysis of the perception of using ChatGPT artificial intelligence in the teaching and learning of Colombian-Caribbean undergraduate students. *Formación universitaria*, 17(3), 129-138. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062024000300129>
- Swidan, A., Lee, S. & Romdhane, S. (2025). College Students' Use and Perceptions of AI Tools in the UAE: Motivations, Ethical Concerns and Institutional Guidelines. *Education Sciences*, 15. 461. 10.3390/educsci15040461.
- Tlili, A., Shehata, B., Adarkwah, M. A., Bozkurt, A., Hickey, D. T., Huang, R., & Agyemang, B. (2023). What if the devil is my guardian angel: ChatGPT as a case study of using chatbots in education. *Smart Learning Environments*, 10(1), 15. <https://doi.org/10.1186/s40561-023-00237-x>
- UNESCO. (2023). Guidance for generative AI in education and research. UNESCO.
- Zawacki-Richter, O., Marín, V., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1), 1–27. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>

Fecha de recepción: 1 de enero de 2026

Fecha de dictaminación: 23 de enero de 2026

Fecha de aceptación: 25 de julio de 2026

Fecha de publicación: 31 de julio de 2026